RESEARCH BULLETIN

No. 241 January 1986

Archaeological Investigation of the Junction of the Red and Assiniboine Rivers, 1984.

P.J. Priess, P.W. Nieuwhof, S.B. Ebell
Archaeological Services, Parks Canada, Winnipeg.

The junction of the Red and Assiniboine rivers ("The Forks") in downtown Winnipeg has long been recognized as a significant location in the history of Red River and Western Canada. The major historic forts which once stood in the area were recognized by the Historic Sites and Monuments Board of Canada as early as 1925 and a plaque was erected at the last remnant of them, the north gate of Upper Fort Garry. In 1974 the Board acknowledged the significance of the location more generally. In 1978 significance of the location was again recognized by its inclusion in the Canada Manitoba Agreement for Recreation and Conservation on the Red River Corridor (Red River ARC).

Significance was attributed to the location itself, regardless of whether any visible resources remained. For almost a century the entire junction area has been part of a railway yard. More recently a part of the area has been used by a building material and supply firm so that the only above ground remains are those associated with the railway and other recent industrial activities. Changes to the landscape have obliterated all signs of earlier occupations so that precise locations of archaeological resources were not evident. An assessment in 1969 could conclude that "these [fur trade] posts have been so heavily disturbed that...they would scarcely warrant attention if available" (Smythe and Chism 1969: 13). Although the importance of the location may have been generally known, the presence of the railway operation limited access so that in recent years few people had actually seen the area or had much of an idea what it looked like.

Historical Background

In anticipation of site development and interpretation of its historic significance, a number of historical studies were prepared (Guinn 1980a, 1980b, 1980c) and a set of historical themes

themes were developed (Parks Canada 1980). Since the location itself is the major resource, the themes encompassed all human occupation. Comparative studies provided the evidence for assuming that human use of the Forks began during the prehistoric period.

In southern Manitoba, a number of archaeological cultures have been recognized on the basis of either distinctive projectile point styles or ceramic decorative patterns. Pettipas (1983) suggests that human populations moved into Southern Manitoba about 11000 years ago, as soon as the glaciers had receded sufficiently to allow plant communities to become established. These people, using artifacts of the Llano, Folsom and Plano complexes, were most probably nomadic hunters and gatherers whose main economic focus was on large mammals, such as bison.

Of these three archaeological complexes, only one Plano or Plano-like artifact is known from the Red River Valley. This is a projectile point fragment, from St. Norbert, south of Winnipeg. It resembles those from the Sinnock site further east, on the Winnipeg River which have been dated 6000 B.C. (Buchner 1981; 1984; Ebell 1982).

Temperature continued to increase following deglaciation to a point where the plains were desiccated and animal and human populations are believed to have abandoned the area. During this period, known as the Altithermal (ca. 5500 B.C. to 3000 B.C.), most people lived in or near river valleys or at the edges of parklands or forest where game animals and plant resources were still available. With food resources being scarce, people had to maximize their use of the resources at hand, including small mammals and fish.

The the first significant shift in archaeological cultures is seen about 4000 B.C. to 3000 B.C. Peoples who used large side-notched points and who had adapted to environmental changes caused by the Altithermal moved into Manitoba, possibly from the southeast. These people, along with others who followed, continued to exploit a wide resource base even after weather conditions had ameliorated to the point where large bison populations once again inhabited the plains. Archaeological deposits dating from about 3000 B.C. to A.D. 1 and containing Oxbow, McKean, and Pelican Lake projectile point types indicate that, on a seasonal basis, people were hunting bison using traps as well as continuing to fish and gather plant foods.

Around A.D. 1, ceramics were introduced into Manitoba by people from the east. These people were adapted to a broadly based forest economy that included hunting a variety of large and small mammals, fishing and gathering wild plant foods.

At the same time, on the plains to the southwest, bison hunting had again become the prime economic endeavour, an economic focus that persisted well into the historic era. However, it is misleading to infer that there was a strict geographic separation between plains and forest economies. In fact these peoples seem to have been "highly mobile and to have utilized two or more environments as core, secondary and tertiary areas of intensity" (Syms 1977:37).

Although archaeological evidence is lacking for the Forks area itself, excavation at Lockport (McNeish 1958; Buchner pers. comm.) and surface recoveries near St. Agathe (Ebell 1984), both in the Red River valley, demonstrate that plains and boreal adapted cultures were present at various times in the past 2000 years. From this, it should be expected that the junction of the Red and Assiniboine rivers would contain prehistoric archaeological resources of considerable time depth or complexity.

The European presence at The Forks begins with the LaVerendrye expeditions to the Canadian interior, culminating in 1733 with the construction of Fort Rouge at the mouth of the Assiniboine River, probably on the south bank (Guinn 1980b).

During the remainder of the 18th century The Forks apparently received little further attention from Europeans. It is likely that Jacques Repentigny Legardeur de St. Pierre wintered there in 1752-53 and that traders Bruce and Boyer did the same in 1781-82; in both instances they were seeking refuge from potentially hostile natives (Guinn 1980b). The nature of occupation by either of these expeditions, in terms of number of people, length of stay, or type of establishment, is not known. The remains of Fort Rouge may still have been habitable or new and possibly smaller facilities could have been constructed.

The next major occupation at The Forks was by the North West Company which began construction of Fort Gibralter I in 1810. In 1816 this fort was captured by a combination of settlers and Hudson's Bay Company employees and shortly thereafter it was partially dismantled and the remainder was burned (Guinn 1980c).

The North West Company established a second Fort Gibraltar in 1817, again at The Forks but on a slightly different location. In 1821, after amalgamation of the Hudson's Bay and North West companies, this fort was chosen as the main Hudson's Bay Company post at The Forks and was renamed Fort Garry.

During its first few years of existence some buildings at Fort Garry were renovated and a number were added, resulting in a substantially larger establishment. However, in 1826 when the Red River reached its highest recorded spring flood, the fort was extensively damaged; a number of buildings and installations were lost and others weakened.

The fort struggled on for a few more years. An attempt in the early 1830s to replace it with Lower Fort Garry, downstream and outside of the Red River settlement, was unsuccessful so that in 1835 the construction of a new fort, Upper Fort Garry, was begun at The Forks. Fort Garry, however, continued to exist. Although some of its buildings may remained in use, they probably also continued to deteriorate. It was finally dismantled in 1852 (Guinn 1980b).

Construction by the Hudson's Bay Company continued at The Forks with the erection of a warehouse, mill and elevator. As these were closer to Upper Fort Garry and since other development of Winnipeg was taking place to the north, the immediate vicinity of the forts Gibralter remained undeveloped.

The beginning of a railway operation during the late 1880s resulted in construction of a maintenance shop and roundhouse

near The Junction (Guinn 1980a) and a bridge across the Assiniboine River at its mouth. Subsequent use consisted primarily of installation of tracks and deposition of various types of fill.

Archaeological Investigations

The Red River ARC recognized the need for archaeological and historical research and identified funding for this work. However, archaeology was delayed a number of years by lack of access to the property, still owned by the Canadian National Railway (CN). This situation prevailed until May 1984 when CN agreed to transfer approximately 10 acres along the west bank of the Red River, beginning at the Assiniboine River and extending northward (Fig. 1). Initially it was considered likely that this property included at least part of the area of both forts Gibraltar but did not include any part of the Hudson's Bay Company warehouse, mill and elevator along the north bank of the Assiniboine River or any of the early railway structures.

Archaeological Objectives

Access to the property meant that planning for development and interpretation could proceed. Archaeology was an immediate requirement, to provide information for management planning. We needed to know whether the property did include any physical remains representing the themes. Three objectives were identified for archaeology: 1) to locate and identify archaeological resources, 2) to collect and analyse a representative sample of artifacts and 3) to assess and plan mitigation to development impact. The first two provided the basis for the field investigations, the third is a major basis for subsequent activities. As well, information derived from this project would provide a better data base for planning and implementing a future interpretation program.

Procedures

The timing of the land transfer agreement meant that work would have to begin in mid-summer and that only a two-month period of excavations was feasible. Timing of the beginning of field work was also affected by a decision to begin site investigation by non-archaeological soil testing.

Modifications to the original landscape by the railway was an initial cause for concern. We suspected that considerable quantities of fill had been deposited during the past century and that, consequently, access to archaeological resources would be seriously hampered. Inspection of the riverbank showed areas of garbage made up of everything from ceramics to large concrete blocks. From this we inferred that the edge of the riverbank had been used as a disposal area with the accidental or intentional consequence that the bank's elevation was being raised and its edge moved closer to the water. As a first step in the research program, part of the site was tested with a truck mounted power

auger to obtain information on gross stratigraphy. It was hoped that both type and extent of fill deposits could be determined to assist in developing appropriate excavation methods.

Two months of field work were clearly inadequate to test the entire 10 acres. We therefore decided to concentrate attention in the suspected locations of the two forts Gibraltar as the areas of highest suspected archaeological potential. The location of Fort Gibraltar II is relatively well known; it appears on two historic drawings and is alluded to on an historic map, all dating prior to mid 19th century. The fort appears directly on the riverbank at the junction of the two rivers. The location of Fort Gibraltar I is less definite. The two forts undoubtedly were not on the same location. An account from 1823 talks of Fort Gibraltar II and the remains of two other similar establishments (Guinn 1980b). A later recollection places the fort a few hundred yards from Fort Gibraltar II (Guinn 1980b). Guinn's research led him to suggest the fort to have been generally in the vicinity of the first railway maintenance shop. Archaeological testing was thus undertaken at the junction to look for Fort Gibraltar II and in an area to the north and east of the maintenance shop to look for Fort Gibraltar I. An 1848 map showed stables in the latter area (Guinn 1980b: Fig. 5). Although the excavation was not exactly where Guinn suggested that the fort had been, this area allowed for some expansion of the excavations. Soil testing was also concentrated in these two areas and the property between them.

Soil Testing

Present topography of the west bank of the Red River at The Forks consists of a treed lower terrace and a vegetation free upper terrace. The latter is largely the railway yard and is occupied by buildings, tracks, gravel or pavements. Nineteenth century illustrations and maps indicate that this configuration has existed for the past century and a half. The General Survey map of 1848 (Guinn 1980b: Fig. 5) further indicates the presence of a middle terrace, beginning several hundred metres downstream from the mouth of the Assiniboine. Bryce (1885) also concludes that during the 19th century 25 yards of bank had been lost on either side of the river due to erosion. Today the edges of the upper terrace appear to be composed primarily of railway related debris; some parts of the north bank of the Assiniboine are clearly still active dump zones. There have thus been a number of agents operating to change the topography.

With the soil samples it was hoped that depth and type of railroad fill would be determined and features of the pre-railroad riverbank would be revealed. For purposes of exploratory archaeological fieldwork the lower terrace was considered as unlikely to have been used for construction of a fur trade post.

Soil testing was carried out under contract with an archaeologist on hand to monitor the drilling. The work consisted of 24 auger holes set out on in a number of lines perpendicular to the river with the majority of tests made on the upper terrace. Depths of soil changes were measured and samples of each type of soil in each hole were collected.

This undertaking was partially successful. The original intention of collecting core samples had to be abandoned as soon as drilling began. Soils or fills encountered consisted primarily of unconsolidated materials which could not be collected as a core. Consequently the possibility of subsequent examination of a sample, observation of undisturbed stratigraphy, recognition of thin deposits or subtle differences, or discovery of structural or cultural materials was lost. The results comprised only a general indication of soil depths. As the test sites were widely separated only a rough indication of stratigraphy could be extrapolated.

Most of the test holes did not provide any early historic cultural material. The first hole dug was exceedingly productive, going through over 5 m of railway related fill, exposing a variety of hardware, ceramics, brick bats and other items. Along with fragments of chinking, artifacts attributable to the 19th century appeared in only two other tests. The chinking provided a good indication of the presence of log construction.

Soil testing established the presence of various fill materials derived from the railway operation throughout the area tested. These consisted of cinders or coal, occasionally mixed with gravel or other fill and often containing artifacts. Thickness of fill deposits increased toward the edge of the upper terrace and at one point the fill extended roughly to the level of the lower terrace.

Data from the test holes indicated that the present topography of the site resulted from extensive dumping of debris along the river bank. There was an increase in elevation and a probable leveling of the ground surface. Dumping off the edge of the upper terrace had resulted in shifting of the edge towards the river and widening of the upper terrace. Ground surfaces and edges associated with earlier, pre-railway occupations now lay buried to varying depths so that archaeological excavations near the present edge would likely encounter greater depths of railway related fill.

Prehistoric Remains

A total of ten soil zones predating those containing historic structural evidence either contained diagnostic prehistoric artifacts or evidence of prehistoric economic endeavour. Of these, five levels yielded a total of 363 ceramic sherds, most of which are identified as Blackduck (Syms 1977). In addition 65 lithic pieces, none of which were temporally diagnostic, were recovered.

The most deeply buried prehistoric level, prehistoric occupation 1, contained two sections of Blackduck Horizontal rim sherds. In addition to other cord marked ceramic body sherds, these rim sherds were recovered below a compact discontinuous layer of fish scales and bone. A small unifacially flaked tool of Knife River Flint and several retouch flakes were recovered from among the fish bones.

Charcoal from occupation 1 was assayed by the Saskatchewan Research Council yielding a date of A.D. 845 (1105±160 years B.P.)(S-2565).

Prehistoric occupation 2 is a living floor separated from the first by a sterile clay horizon. This living floor produced a small cord marked ceramic body sherd, a chert core, a small lens of white ash, bones and fish scales.

Prehistoric occupations 3 and 4 are two stratigraphically discrete black paleosols. Although no artifacts were recovered, the presence of a few mammal bones in both layers suggests that they may have briefly functioned as living floors.

A small Blackduck rimsherd and two decorated neck sherds were recovered from prehistoric occupation 5. In addition a number of cord marked ceramic body sherds and two small unidentified bones were recovered.

Sixteen conjoining cord marked ceramic body sherds and some faunal remains were recovered from prehistoric occupation 6.

Prehistoric occupation 7 produced a cluster of 17 cord marked ceramic body sherds; all but six of which conjoined. In addition 16 horizontally unpatterned post moulds were recorded, some of which were squares in horizontal cross section. The swirled pattern occurring in the sand immediately overlaying the post moulds suggests that the posts themselves were still standing when the site was subsequently flooded.

The next prehistoric occupation of the site is the best represented in terms of artifacts. Portions of 3 Blackduck vessels were recovered in prehistoric occupation 8, associated with a hearth and fish remains (Fig. 2). Two charcoal samples submitted to the Saskatchewan Research Council provided ages of 1225±160 years B.P. (S-2563) and 1440±165 years B.P. (S-2564) or A.D. 725 and A.D. 510, respectively. Because these dates are older than that obtained for occupation 1, a weighted mean of 1253±93 years B.P. was calculated for all three to provide an estimated date of A.D. 697 for the Blackduck artifacts recovered at The Forks.

Prehistoric level 9 contained a fire cracked rock feature associated with a small triangular projectile point or biface. In the area excavated this prehistoric layer had been largely destroyed by historic construction activities. Prehistoric occupation 10 contained cord marked ceramic body sherds, fish scales and a few fish bones. Although horizontally discrete from prehistoric occupation 8, the ceramic sherds strongly resemble each other in terms of surface treatment, paste and internal surface features.

Most of the prehistoric peoples whose artifacts, refuse and structural features remained at the site were probably engaged in fishing and the processing of their catch. We recovered no evidence of fishing gear such as the barbed harpoons usually associated with Blackduck. The large quantities of fish remains recovered, however, suggest that net or weir systems were employed.

Further research and comparative study will be required to provide a clearer understanding of the local prehistoric events associated with the recovery at the Forks.

Fort Gibraltar I

Excavations to locate this fort were several hundred metres north of the junction of the two rivers. Practical considerations included avoiding an existing roadway and areas of deep railway fill.

Evidence of human occupation occurred in the form of remains of one structure and small clusters of artifacts generally from one stratigraphic level. Compared with other historic sites, the total artifacts from any metre square unit were few.

It has not been determined whether these artifacts represent an occupation of the area where they were found or whether the artifacts were redeposited during periods of flooding.

Structural remains of one building were found. These consisted of a charred floor with fireplace base, a probable cellar and a very heavy concentration of baked chinking. The limits of the building were not completely defined. The north side appears to be delineated by the fireplace base. On the south side a section of charred floor boards terminates in a straight edge, adjacent to a small chinking filled trench (Fig. 5). The latter may mark the location of a wall log which had been removed leaving a trench which was subsequently filled with chinking. The west side is thought to be represented by a scattering of wood remains and a line of chinking which appears to be in situ. The curved surfaces of some of the chinking shows curved surfaces contact with a rounded log.

The chimney base (Fig. 3) now consists of a single course of limestone blocks, covered by mortar and ash. The remains suggested a square feature.

The charred flooring (Figs. 4, 5) consists of boards measuring from 5 cm to 13 cm thick. The width of individual boards could not be determined. The wood grain suggested that the boards were oriented north-south. Three floor joist were identified perpendicular to the floor boards. Surprisingly, no nails were observed in association with the feature.

The cellar, only partially excavated and also partially destroyed by a recent trench, did not appear to have been cribbed or floored. It had apparently been a pit under the floor, situated in front of the chimney.

Some dimensions can be suggested for this building. Its width (north to south) was approximately 4.5 m, however its length is unknown. The chimney base was roughly 1.0 m by 1.5 m at ground level.

This building appears to have been a log structure with a plank floor laid on three joists. On the north wall there was a chimney and a fireplace, constructed at least in part of mortared limestone.

Shortly after the floor burned and after further deposition of flood silts, the structural remains had been cut by a narrow, relatively shallow trench (Fig. 4) for installation of a fence. The fence was built of small pickets and possibly some larger split logs set vertically into the trench to form a continuous wall.

This excavation produced artifacts which generally can be attributed to the first half of the 19th century (if not to the early part of that century). However, there is no conclusive evidence to suggest that the excavated structure was in fact a part of Fort Gibraltar I or any other fort. The burned floor is compatible with the known fate of the remains of the fort (Guinn

a980c) but no evidence was found of a palisade as the pickets from the fence are smaller than would be expected for the 18 foot high palisade recorded for Fort Gibraltar I (Guinn 1980b).

Fort Gibraltar II

Investigations to locate this fort were positioned close to the junction of the two rivers (Fig. 1). The area available for excavation was relatively narrow and in view of probable bank erosion and subsequent bank filling, the amount of early high bank remaining was likely to be limited.

In addition to remains of the railway period, this excavation covered several 19th century features: a large cribbed cellar and two uncribbed cellars or trash pits. The cribbed cellar was approximately 3.4 m wide by 2.9 m with a depth of 1.45 m and appears to have been of Red River frame post-in-ground construction (Fig. 6). The charred wood remains of the burnt and collapsed structure were overlain by a thick deposit of burnt chinking. This feature was badly disturbed by railway period posts and associated trenches on its east wall and southwest corner. Brown stains of decomposed wood indicated the north wall and the northeast and northwest corners of the building. Nineteenth century glass, ceramics, clay pipe fragments, nails, a gunflint, metal fragments, trade beads and a black steatite pipe bowl and platform with an incised starburst design were recovered.

The large ovoid refuse pit or uncribbed cellar had two distinct fill layers; a dark grey clay-silt fill covered by a greyish-white ash deposit. This feature was disturbed by 20th century utility lines on its west side. The pit began at a depth of 0.92 m below the surface and the fill ranged from 0.18 m into 0.35 m in thickness. The excavated portion of the pit measured 1.50 m north-south and 1.40 m east-west.

This refuse pit or uncribbed cellar contained artifacts which date from the early to mid 19th century; window glass, bottle glass, ceramic sherds (Peony pattern Wedgewood bowl of 13 cm diameter and other creamware and earthenware sherds), clay pipe fragments (pipe bowl with "WM" within a cartouche and a single heart on either side of the spur), lead shot (11 mm - 15 mm), a Brown Bess forward ramrod guide, a lockplate from a flint lock, ferrous nails predominantly hand wrought, straight pins, buttons, thimbles, a copper finger ring, a ferrule copper pipe, a hafted awl, a barrel hoop, iron projectile points, a copper alloy lid with riveted handle, a blue chert biface fragment, glass trade beads, a bone button, bone combs, an ivory whistle, an ivory crochet hook, a bone hair ornament, a bone sewing tool, red ochre, a slate fragment and bone handled cutlery including a 2-tined fork.

A second historic pit or cellar was uncovered adjacent to the first. It began at 1.12 m below the surface and was 0.27 m deep. The fill consisted of a brown clay-silt with burnt chinking and thin ash lenses. Window glass and several hand wrought nails were recovered.

As with the Fort Gibraltar I area, remains located in the area of Fort Gibraltar II can not be positively attributed to the fort. With no indication of a palisade, it is not known where

the excavated remains are positioned relative to the fort or whether they may relate to the period of initial fort construction or to the period of renovation and enlargement after 1821 (Guinn 1980c). Although several illustrations of the fort exist, there is neither a map of its buildings nor a list of building sizes to allow comparison of excavated features with known fort structures.

Railway Period Occupations

The railway now dominates the character of the site. Throughout the area of investigation the ground surface was composed largely of gravel and below that there were extensive layers of cinders, sand or coal. Some layers contained a variety of railway hardware such as track sections, track couplings, large bolts and various parts of car couplings. Several structural features were also present.

Excavations in the Fort Gibraltar II area revealed a number of vertical posts forming a rectangular pattern. Several of these were investigated and found to be round posts set on sections of horizontal beams. Post diameter was up to 30.5 cm and the beams were 20.3 cm by 45.7 cm. The beams had been laid at the bottom of a trench and each beam, to the extent that they were exposed by excavation, supported only one or two posts. In several instances the post was toenailed to the beam by a large wire nail.

In one instance a post had a horizontal timber attached at its upper end. The posts, in their size and extent of support, suggest a substantial structure, as yet unidentified. Its location near the edge of the riverbank may have necessitated the substantial support.

The area of Fort Gibraltar II also had an extensive network of water and steam pipes for the buildings which had stood there earlier in the century. The pipes were laid in relatively shallow trenches, some were insulated and some were also boxed (Fig. 7).

In the area of Fort Gibraltar I excavation exposed a section of foundation from the 1889 roundhouse (Fig. 8). This feature was first located by the backhoe and was cleaned for recording. Excavation was not extended beyond the area first exposed.

The foundation was segmented to form a curve and was constructed of limestone set on a concrete base. One side had been built with a ledge to support a system of joists (Fig. 8). Each joist had been set on a single course of bricks and had been enclosed by subsequent stonework. The area below the joists also appears to have been dug out for dumping cinders.

This foundation represents a section of the north wall, near the northeast corner, of the 1889 roundhouse which was probably removed during the 1920s (Guinn 1980a). The purpose of the joists is not clear; they would have been between the roundhouse and the turntable - an area occupied primarily by tracks. The presence of extensive cinder deposits probably relates to the more recent use of the general area for dumping cinders.

Future Considerations

Two months of excavation have established the presence and nature of some archaeological resources at one end of the property; the excavations were positioned in locations where archaeological resources were considered most likely to be present. Although the historical records are not promising, there have been no excavations to determine the archaeological potential of other areas. The planning process for site development is expected to begin shortly.

Although no further archaeology is scheduled for the Junction at the moment, it may eventually be necessary to consider returning to the site. Two structural areas have been located but not definitely identified. If they are to play a role in site interpretation, it will be necessary to overcome this deficiency. Archaeology will also be necessary to mitigate disturbance by development activities, possibly leading to more extensive investigation of major discoveries. In addition to archaeology for resource protection, it may also be feasible to undertake archaeology on a longer term to provide on-site interpretation of archaeology's role in site development. Such activity would be undertaken once an on-site interpretive program had begun and would involve a continuing interaction with the public. Results from such excavations could then also play a role in a regular assessment and revision of the interpretive program. All aspects of a field operation, including the artifact laboratory, would have to operate on-site but it would address the public's interest in archaeology and promote a better understanding of the profession and its role in development and interpretation of a site. At the moment, however, it is first necessary to discuss and decide on the type of development to take place.

References Cited

Buchner, A.P.
1981
"Sinnock: A Paleolithic Camp and Kill Site in Manitoba." Papers in Manitoba Archaeology, Final Report No. 10, Historic Resources Branch, Manitoba Department of Cultural Affairs and Historical Resources. Winnipeg.

1984
"An Interim Report on the Sinnock Site Radiocarbon Dates." Manitoba Archaeological Quarterly, Vol. 8, No. 1, pp. 38-9. Manitoba Archaeological Society, Winnipeg.

Ebell, S. Biron
1982
"A Caribou Lake Complex Point from St. Norbert, Manitoba." Manitoba Archaeological Quarterly, Vol. 6, No. 4, pp. 103-7. Manitoba Archaeological Society, Winnipeg.

1984
The Rat River Site. Ms. on file, Historic Resources Branch, Manitoba Department of Cultural Affairs and Historic Resources. Winnipeg.

Guinn, Rodger
1980a
"An Historical Assessment of Four Structures in the Canadian National Railways East Yards, Winnipeg, Manitoba." Research Bulletin, No. 126, Parks Canada. Ottawa.

1980b
"The Forts at the Junction of the Red and Assiniboine Rivers." Research Bulletin, No. 128, Parks Canada. Ottawa.

1980c
The Red-Assiniboine Junction: A Land Use and Structural history. Manuscript Report Series, No. 355, Parks Canada. Ottawa.

McNeish, R.M.
1958
"An Introduction to the Archaeology of Southeast Manitoba." Bulletin, No. 157, National Museum of Canada. Ottawa.

Parks Canada
1980
The Junction of the Red and Assiniboine Rivers Themes and Objectives. Ms. on file, Parks Canada. Winnipeg.

Smythe, T.B. and J.V. Chism
1969
Fur Trade Survey. Manuscript Report Series, No. 159, Parks Canada. Ottawa.

Syms, E. Leigh
1977
"Cultural Ecology and Ecological Dynamics of the Ceramics Period in Southwestern Manitoba." Plains Anthropologist, Vol. 22, No. 76, Pt. 2, Memoir No. 12. Lincoln.

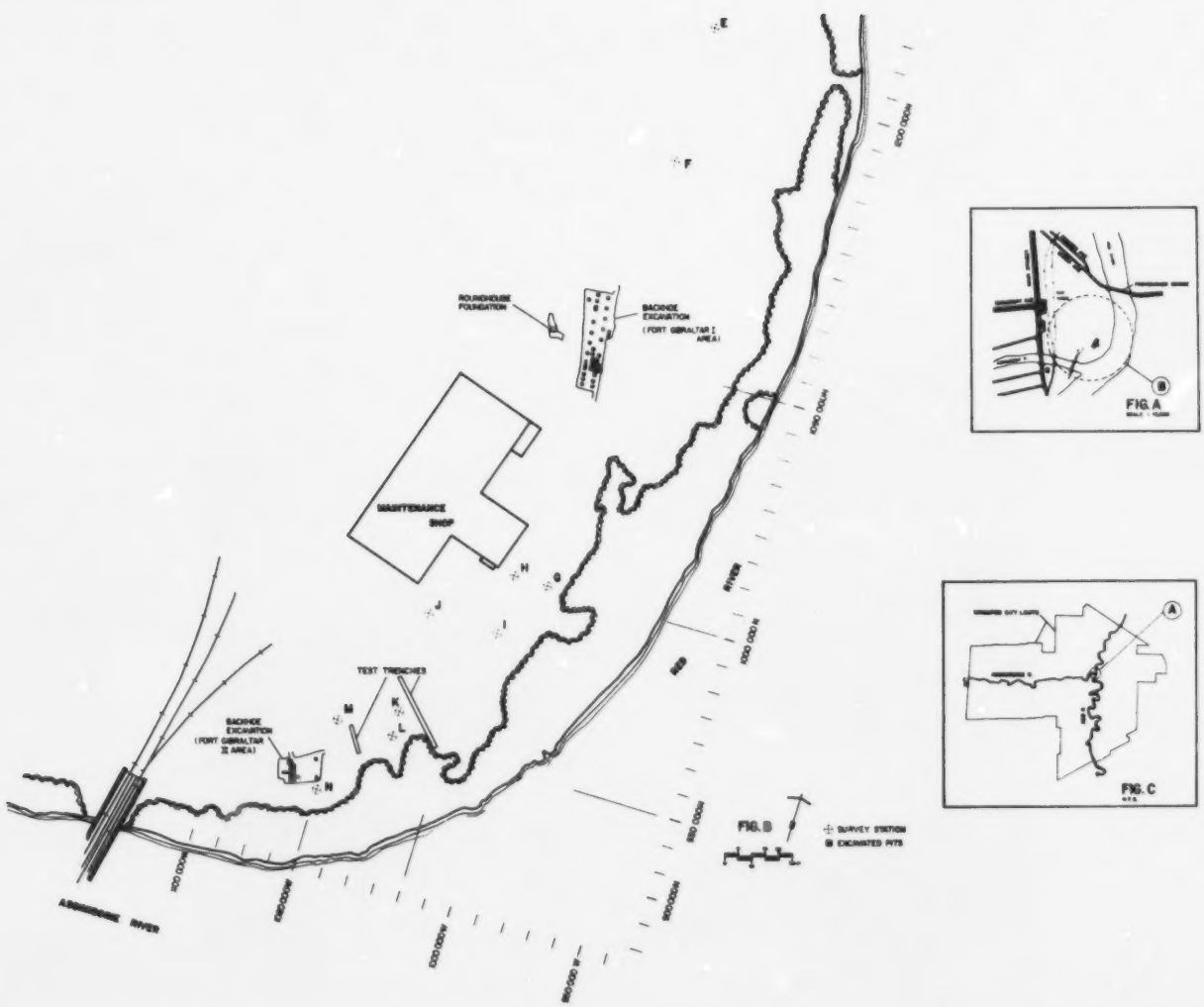

Figure 1. Map of areas excavated. (Drawing by D. Elrick.)

Figure 2. Fort Gibraltar II area - prehistoric rimsherd *in situ* adjacent to hearth area; note scatter of body sherds on surface. (Photo by P. Nieuwhof.)

Figure 3. Fort Gibraltar I area - remains of chimney/hearth along north side of excavated structure. (Photo by S. Bradford.)

Figure 4. Fort Gibraltar I area - charred flooring with later trench for picket fence. (Photo by L. Konotopetz.)

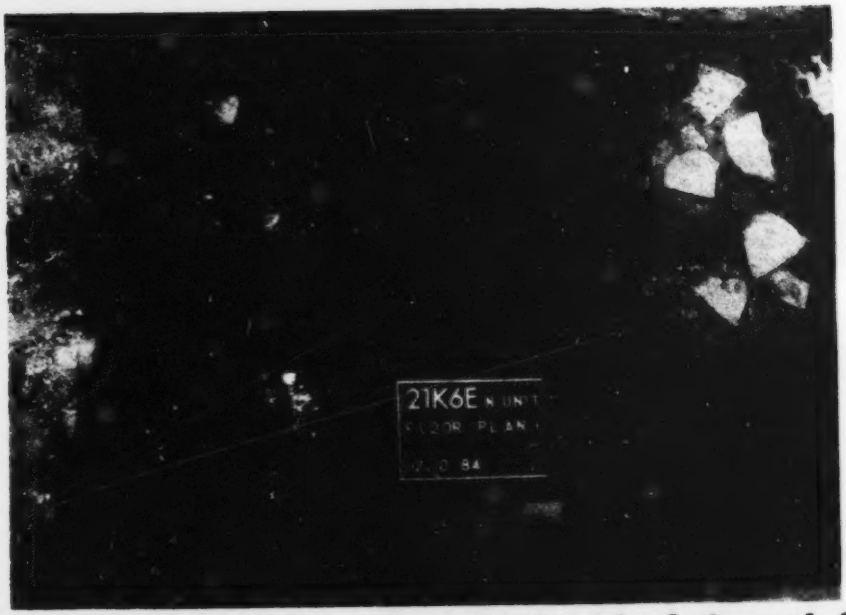

Figure 5. Fort Gibraltar I area - south end of charred flooring, adjacent to chinking filled trench. (Photo by L. Konotopetz.)

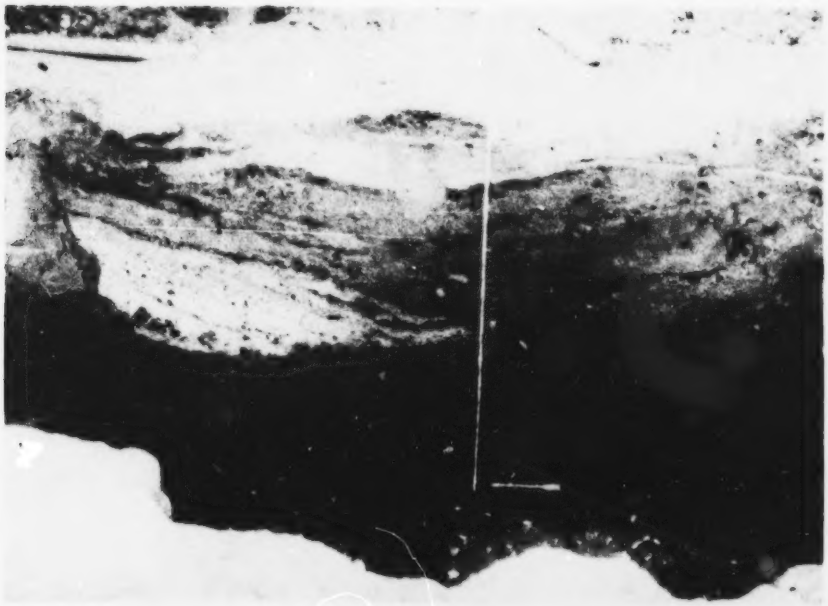

Figure 6. Cross section through cribbed cellar in Fort Gibraltar II area, facing south. (Photo by P. Nieuwhof).

Figure 7: Fort Gibraltar II area - portion of trash pit I; wooden remains at top are recent boxed utility lines. (Photo by P. Nieuwhof.)

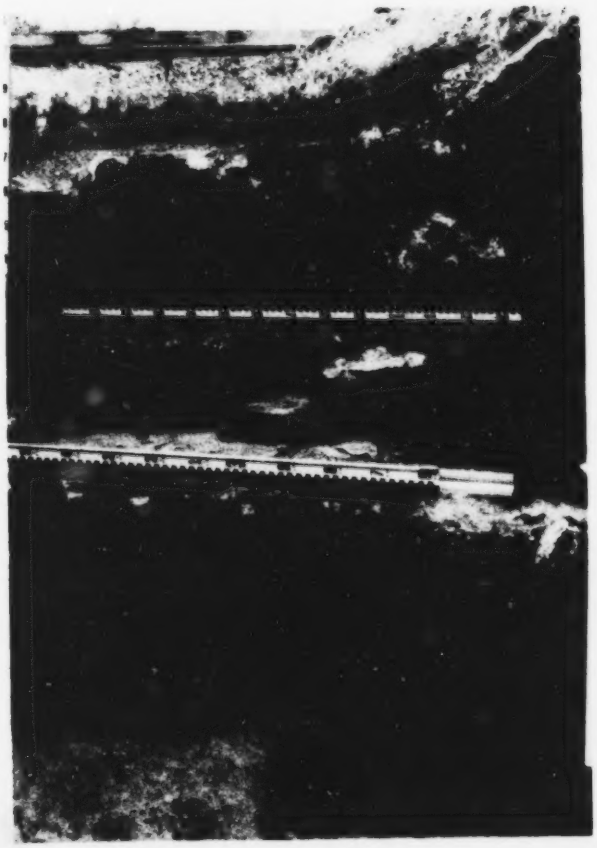

Figure 8. Section of round - house foundation; concrete portion is below part visible here. (Photo by L. Konotopetz.)

ISSN: 0228-1228
Published by authority of
the Minister of the Environment
Minister of Supply and
Services Canada 1986

Canada

BULLETIN DE RECHERCHES

N° 241 Janvier 1986

Fouilles archéologiques au confluent des rivières Rouge et Assiniboine (1984)

P.J. Priess, P.W. Nieuwhof, S.B. Ebell
Services archéologiques, Parcs Canada, Winnipeg

Le confluent des rivières Rouge et Assiniboine (les Fourches) au centre de Winnipeg est depuis longtemps considéré comme un lieu important dans l'histoire de la Rivière Rouge et de l'Ouest canadien. La Commission des lieux et monuments historiques a reconnu dès 1925 l'importance des principaux forts historiques construits dans la région et a installé une plaque sur le dernier vestige de ces constructions, la porte nord du fort Garry (Upper Fort Garry). En 1974, la Commission reconnaissait l'importance générale des lieux qui ont été inclus en 1978 dans l'accord Canado - Manitobain sur les loisirs et la conservation dans le couloir de la rivière Rouge.

C'est le lieu lui-même qui a été jugé important, qu'il y reste ou non des ressources visibles. Tout le secteur du confluent a été occupé par une gare de triage pendant près d'un siècle. Plus récemment, une partie du secteur a été utilisée par une entreprise de matériaux de construction, ce qui fait que les seuls vestiges en surface sont associés à la compagnie de chemin de fer ou à d'autres entreprises industrielles récentes. Comme il n'y a plus de trace visible des occupations antérieures, il est difficile de déterminer l'emplacement exact des ressources archéologiques. Une étude menée en 1969 conclue que les postes de traite bâtis à cet endroit ont été tellement remaniés qu'il ne vaudrait guère la peine qu'on s'y arrête, à supposer qu'on les trouve (Smythe et Chism 1969: 13). Même si l'importance des lieux était bien connue, la présence du chemin de fer en limitait l'accès, de sorte que bien peu de gens ont eu récemment la possibilité de s'y rendre ou de se faire une idée de leur apparence ancienne.

Contexte historique

En vue de l'aménagement du lieu et de son interprétation, un certain nombre d'études historiques ont été effectuées (Guinn 1980a, 1980b et 1980c) et une série de thèmes ont été établis (Parcs Canada 1980). Comme la principale ressource exploitable est le lieu lui-même, les thèmes portent sur toutes les périodes d'occupation humaine. Des études comparatives permettent de croire que les Fourches étaient déjà habitées par l'homme aux temps préhistoriques.

Dans le sud du Manitoba, un certain nombre de cultures archéologiques ont été identifiées grâce au style des pointes de leurs armes de jet ou aux motifs décoratifs de leur poterie. D'après Pettipas (1983), les premières populations humaines ont atteint le sud du Manitoba il y a quelque 11 000 ans, dès que les glaciers eurent suffisamment reculé pour permettre à des associations végétales de s'établir. Il s'agissait très probablement de populations nomades qui utilisaient des artefacts des complexes Llano, Folsom et Plano et vivaient de chasse et de cueillette, et dont l'économie était surtout axée sur les gros mammifères comme le bison.

Un seul des artefacts trouvés dans la vallée de la rivière Rouge semble appartenir ou se rattacher au complexe Plano. Il s'agit d'un fragment de pointe d'arme de jet provenant de Saint-Norbert, au sud de Winnipeg. Il ressemble aux

fragments découverts à Sinnock, plus à l'est le long de la rivière Winnipeg, qui ont été datés de 6000 ans av. J.-C. (Buchner 1981; 1984; Ebell 1982).

Après la déglaciation, les températures ont continué de monter au point que les plaines se sont desséchées. Hommes et animaux auraient alors déserté la région. Durant cette période, baptisée Altithermal (v. 5500 à 3000 av. J.-C.), la plupart des populations vivaient dans les vallées ou à proximité, ou encore en bordure des forêts ou des forêts-parcs, où il y avait encore du gibier et de la végétation. Étant donné la rareté de la nourriture, les hommes durent apprendre à tirer le meilleur parti possible des ressources existantes, dont le petit gibier et le poisson.

Le premier tournant important dans le domaine archéologique semble s'être produit aux environs de 4000 à 3000 av. J.-C. alors que les populations qui utilisaient de grosses pointes à entaille latérale et qui s'étaient adaptées aux changements provoqués par l'Altithermal sur l'environnement, atteignirent le Manitoba, peut-être par le sud-est. Ces populations et celles qui suivirent continuèrent d'exploiter des ressources diversifiées même après que l'amélioration des conditions atmosphériques eut favorisé la réapparition des bisons sur les plaines. Dans des gisements archéologiques datés de 3000 av. J.-C. jusqu'au début de notre ère, on a trouvé des pointes de type Oxbow, McKean et Pelican Lake qui démontrent que sur une base saisonnière, ces populations chassaient le bison à l'aide de pièges, tout en continuant de pêcher et de cueillir des plantes.

Vers le début de notre ère, des populations venues de l'est introduisirent la céramique au Manitoba. Il s'agissait de populations adaptées à la vie en forêt qui chassaient une variété de gros et de petits mammifères, qui pêchaient et qui cueillaient des plantes sauvages.

À la même époque, la chasse au bison redevint la principale activité économique dans les plaines du sud-ouest et le demeura pendant une bonne partie de l'époque historique. Cependant, il ne faudrait pas établir de distinction géographique trop stricte entre l'économie des plaines et l'économie de la forêt. En fait, il semble que toutes ces populations aient été extrêmement mobiles et qu'elles aient vécu dans plus d'un milieu (Syms 1977: 37).

Bien qu'on manque de données archéologiques sur les Fourches, les fouilles menées à Lockport (McNeish 1958; Buchner: comm. pers.) et les récoltes de surface effectuées près de Sainte-Agathe (Ebell 1984) dans la vallée de la rivière Rouge, témoignent de la présence à cet endroit de cultures adaptées à la vie dans les plaines et dans la forêt boréale à différentes époques au cours des 2000 dernières années. On peut donc espérer découvrir des ressources archéologiques préhistoriques variées au confluent des rivières Rouge et Assiniboine.

La Vérendrye et ses hommes furent les premiers Européens à atteindre les Fourches; la construction en 1733 du fort Rouge à l'embouchure de la rivière Assiniboine, probablement sur la rive sud, marqua le point culminant de cette période (Guinn 1980b).

Pendant le reste du XVIII^{e} siècle, les Fourches attirèrent apparemment bien peu l'attention des Européens. Il est probable que Jacques Legardeur de Saint-Pierre y ait passé l'hiver de 1752-1753 tout comme les négociants Bruce et Boyer en 1781-1782, alors qu'ils cherchaient à se protéger contre l'hostilité toujours possible des autochtones (Guinn 1980b). On ignore cependant combien de personnes au juste faisaient partie de ces expéditions, combien de temps elles demeurèrent sur place et quel type d'établissement elles ont habité. Peut-être le fort Rouge était-il encore habitable, ou peut-être de nouvelles installations plus petites furent-elles construites.

La deuxième période importante d'occupation des Fourches par des Européens débuta en 1810 avec la construction du premier fort Gibraltar par la Compagnie du Nord-Ouest. En 1816, le fort fut capturé par un groupe de colons et d'employés de la Compagnie de la baie d'Hudson puis partiellement démantelé peu après, avant d'être brûlé (Guinn 1980c).

En 1817, la Compagnie du Nord-Ouest construisit un deuxième fort Gibraltar aux Fourches, près de l'emplacement du premier. En 1821, après la fusion de la Compagnie de la baie d'Hudson et de la Compagnie du Nord-Ouest, le fort devint le principal poste de traite de la Compagnie de la baie d'Hudson aux Fourches et fut rebaptisé fort Garry.

Les premières années, on rénova certains des édifices du fort Garry et on en construisit d'autres, ce qui agrandit considérablement l'établissement. Cependant, en 1826 lorsque la rivière Rouge connut la plus forte crue printanière de son histoire, le fort fut très endommagé; un certain nombre d'édifices et d'installations furent détruits et d'autres furent ébranlés.

Le fort tint bon pendant encore quelques années. Au début des années 1830, on essaya sans succès de le remplacer par un nouveau fort, le Lower Fort Garry, situé en aval et à l'extérieur de l'établissement de la rivière Rouge. En 1835, on entreprit donc de construire le deuxième fort Garry (Upper Fort Garry) aux Fourches sans pour autant détruire le premier fort Garry dont les bâtiments, s'ils continuèrent d'être utilisés, continuèrent aussi sans doute de se détériorer. Le fort fut finalement détruit en 1852 (Guinn 1980b).

La Compagnie de la baie d'Hudson construisit encore un entrepôt, un moulin et un élévateur aux Fourches. Étant donné que ces bâtiments étaient tout près du deuxième fort Garry et que Winnipeg commençait à se développer vers le nord, les environs immédiats des forts Gibraltar ne furent pas développés.

L'arrivée du chemin de fer à la fin des années 1880 amena la construction d'un atelier de réparation et d'une rotonde près du confluent (Guinn 1980a), ainsi que celle d'un pont au-dessus de l'embouchure de la rivière Assiniboine. Par la suite, on aménagea surtout des voies ferrées et on fit du remblayage.

Fouilles archéologiques

L'accord sur les loisirs et la conservation dans le corridor de la rivière Rouge reconnaissait la nécessité d'effectuer des fouilles archéologiques et des recherches historiques et précisait le mode de financement de ces travaux. Cependant, les fouilles archéologiques ont été retardées quelques années parce qu'on n'avait pas accès à la propriété, laquelle appartenait encore au Canadien National (CN). En mai 1984, le CN accepta finalement de céder quelque 10 acres de terrain situés sur la rive ouest de la rivière Rouge et s'étendant vers le nord à partir de la rivière Assiniboine (figure 1). On pensait à l'époque que les terrains englobaient au moins une partie de l'emplacement des deux forts Gibraltar, mais ne comprenaient pas l'entrepôt, le moulin ni l'élévateur construits par la Compagnie de la baie d'Hudson sur la rive nord de la rivière Assiniboine, ni aucune des premières installations ferroviaires.

Objectifs des fouilles archéologiques

Après avoir obtenu l'accès à la propriété, on put commencer à planifier l'aménagement et l'interprétation des lieux. On décida d'entreprendre au plus tôt des fouilles archéologiques afin d'obtenir les renseignements nécessaires à la planification de gestion. Il fallait savoir si la propriété renfermait des vestiges susceptibles d'illustrer les thèmes choisis. Les trois objectifs des fouilles archéologiques étaient les suivants: 1) trouver et identifier des vestiges archéologiques, 2) recueillir et analyser des échantillons représentatifs d'artefacts et 3) évaluer et planifier des mesures destinées à atténuer les effets néfastes des travaux d'aménagement. Les deux premiers objectifs nous permettront d'orienter nos études sur le terrain, et le troisième sera très utile pour nos activités ultérieures. De plus, les renseignements recueillis devaient servir à établir une meilleure base de données en vue de la planification et de la mise en oeuvre du futur programme d'interprétation.

Modalités

Étant donné la date à laquelle fut conclu l'accord de cession, les travaux ne débutèrent qu'au milieu de l'été de sorte que la saison de fouilles ne dura que deux mois. La décision d'effectuer d'abord des sondages de sol à des fins non archéologiques retarda également le début des travaux.

Les modifications apportées au paysage original par le chemin de fer furent une première source de préoccupation. L'importance des remblais déposés à cet endroit au cours des cent dernières années nous faisait craindre que l'accès aux ressources archéologiques ne soit rendu difficile. L'inspection des rives révéla des amas de déchets constitués d'articles de toutes sortes, allant de pièces de céramique jusqu'à de grands blocs de béton. Nous en avons donc conclu qu'on avait utilisé les berges de la rivière comme dépotoir, ce qui a haussé (accidentellement ou non) la berge et l'a rapprochée de l'eau. Au début du programme de recherches, nous nous sommes servis d'une tarière à moteur pour faire des tests stratigraphiques dans l'espoir de déterminer le type et l'importance des dépôts de remblayage, en vue de choisir les méthodes de fouille les plus appropriées.

Il était bien évident que deux mois ne suffiraient pas pour couvrir la totalité du terrain. Nous avons donc décidé de concentrer notre attention sur les emplacements présumés des deux forts Gibraltar, où nous espérions trouver le plus de ressources archéologiques. On connaît assez bien l'emplacement du deuxième fort Gibraltar qui est représenté sur deux dessins et sur une carte d'époque datés tous trois d'avant le milieu du XIX^{e} siècle. Le fort y est situé directement sur la berge, au confluent des deux rivières. On est moins sûr de l'emplacement du premier fort Gibraltar. On sait cependant que les deux forts n'ont pas été bâtis au même endroit. Dans un compte rendu daté de 1823, il est fait mention du deuxième fort Gibraltar et des ruines de deux autres établissements similaires (Guinn 1980b). Une compte rendu ultérieur situe le fort à quelques centaines de verges du deuxième fort Gibraltar (Guinn 1980b). D'après Guinn, le fort devait s'élever près du premier atelier de réparation du chemin de fer. On a donc fait des fouilles au confluent des deux rivières en vue de retrouver le deuxième fort Gibraltar, et au nord et à l'est de l'atelier de réparation pour découvrir le fort original. Des écuries figuraient à cet endroit sur une carte de 1848 (Guinn 1980b; fig. 5). Les travaux ne furent pas exécutés à l'endroit exact suggéré par Guinn, mais le site choisi permettait d'étendre les fouilles. La plupart des sondages de sol furent également effectués dans ces deux secteurs et dans la propriété qui les sépare.

Sondages de sol

De nos jours, la rive ouest de la rivière Rouge aux Fourches consiste en une terrasse inférieure boisée et une terrasse supérieure sans végétation. Cette dernière est en grande partie occupée par la gare de triage et ses bâtiments, par des voies ferrées et des espaces recouverts de gravier ou d'asphalte. Les illustrations et les cartes du siècle dernier montrent qu'il en est ainsi depuis cent cinquante ans. Une carte topographique datée de 1848 (Guinn 1980b: fig. 5) indique également la présence d'une terrasse intermédiaire à quelques centaines de mètres en aval de l'embouchure de la rivière Assiniboine. Bryce (1885) croit aussi que l'érosion a emporté 25 verges de terrain de chaque côté de la rivière au XIX^{e} siècle. Aujourd'hui, les bords de la terrasse supérieure sont surtout faits des débris du chemin de fer; certains endroits sur la rive nord de l'Assiniboine servent toujours de dépotoir. De nombreux facteurs ont donc contribué à modifier la topographie des lieux.

On espérait que les sondages de sol permettraient de déterminer la profondeur et le type du remblayage effectué pour le chemin de fer et de découvrir le visage qu'avaient les berges avant son arrivée. En vue des fouilles d'exploration, on a jugé peu vraisemblable qu'il y ait jamais eu un poste de traite sur la terrasse inférieure.

Un archéologue a assisté aux forages faits dans le cadre des sondages de sol effectués à contrat. Vingt-quatre trous ont été creusés par tarière sur plusieurs tracés perpendiculaires à la rivière, la plupart sur la terrasse supérieure. On a mesuré la profondeur des sols et on a prélevé des échantillons de chaque type de sol dans chaque trou.

Ces travaux n'ont pas donné tous les résultats escomptés. On a dû renoncer à recueillir des carottes dès le début des forages. Les sols ou remblais rencontrés consistaient principalement en matériaux non consolidés dont il était impossible de faire des carottes. Dès lors, il devenait impossible d'étudier les échantillons, d'observer des strates non remaniées, de reconnaître les dépôts minces et les différences subtiles ou de découvrir des matériaux de structure ou de culture. Les résultats ont permis uniquement de se faire une idée générale de la profondeur des sols. Par ailleurs, comme les lieux de forage étaient assez éloignés les uns des autres, on n'a obtenu qu'un relevé stratigraphique approximatif.

La plupart des sondages n'ont pas fourni de matériaux culturels anciens. Le premier, effectué dans plus de 5 mètres de remblai, a mis au jour une grande variété d'articles de quincaillerie, pièces de céramique, de briquaillons et autres. On a également trouvé des fragments d'étoupe et des artefacts du XIX^{e} siècle à deux autres endroits. L'étoupe révèle la présence de constructions en bois rond.

Les sondages de sol ont permis de déterminer la présence des différents matériaux de remblayage liés aux opérations du chemin de fer dans le secteur couvert. Il s'agit de cendres ou de charbon, parfois mêlés de gravier ou autres, renfermant souvent des artefacts. L'épaisseur des dépôts de remblayage augmentait vers l'extrémité de la terrasse supérieure, et à un endroit le remblai rejoignait presque le niveau de la terrasse inférieure.

Les données recueillies grâce aux sondages révèlent que la topographie actuelle du lieu résulte du rejet d'une grande quantité de débris le long des berges, ce qui a eu pour effet de hausser celles-ci et probablement d'en aplanir la surface. Ce rejet de débris a causé l'élargissement de la terrasse supérieure et l'a rapprochée de la rivière. Les surfaces et les berges liées aux périodes d'occupation antérieures (d'avant l'arrivée du chemin de fer), se trouvent maintenant enfouies à diverses profondeurs, et il est probable que des fouilles menées à proximité des berges actuelles ne révéleraient qu'une profondeur encore plus grande de remblai du chemin de fer.

Vestiges préhistoriques

En tout, dix secteurs de sol antérieurs à ceux qui contenaient des traces de structures historiques renfermaient soit des artefacts préhistoriques caractéristiques, soit des traces d'une économie préhistorique. A cinq niveaux différents on a ainsi trouvé 363 tessons de céramique dont la plupart ont été identifiés comme appartenant au type Blackduck (Syms 1977). De plus, on a récupéré 65 pièces de pierre qu'il a été impossible de dater.

Le niveau préhistorique le plus profond, le niveau I, contenait deux sections de tessons de bord horizontal de type Blackduck. Ces tessons de bord et d'autres tessons de panse à empreinte de corde ont été découverts sous une couche irrégulière et compacte d'écailles de poisson et d'ossements. Parmi les ossements, on a également trouvé un petit outil uniface en silex de type rivière Knife ainsi que plusieurs éclats de retouche.

Le Saskatchewan Research Council a daté le charbon de bois trouvé au niveau I à 845 apr. J.-C. (1105 $\pm$ 160 ans B.P.) (S-2565).

Le niveau d'occupation préhistorique II est séparé du premier par un horizon d'argile stérile. Ce niveau habité contenait un petit tesson de panse de céramique à empreinte de corde, un noyau de silex, et une petite quantité de cendres, d'ossements et d'écailles de poisson.

Les niveaux III et IV sont deux paléosols distincts du point de vue stratigraphique. On n'y a découvert aucun artefact mais la présence de quelques os de mammifères suggère que les lieux ont pu être habités brièvement.

On a trouvé un petit tesson de bord de type Blackduck et deux tesson de col décorés au niveau V, de même que quelques tessons de panse de céramique à empreinte de corde et deux petits os non identifiés.

Au niveau VI se trouvaient seize tessons de panse de céramique à empreinte de corde accolés et quelques vestiges de la faune.

Au niveau VII on a trouvé dix-sept tessons de panse de céramique à empreinte de corde, tous accolés sauf six. On y a aussi découvert 16 empreintes de poteaux dispersées; en coupe, on s'est rendu compte que certaines d'entre elles étaient carrées. La disposition du sable juste au-dessus des empreintes permet de croire que les poteaux étaient encore en place lorsque le site a été inondé.

Le niveau d'occupation suivant (VIII) est celui qui contenait le plus d'artefacts On y a découvert les restes de trois embarcations de type Blackduck, ainsi que des vestiges de foyer et de poisson (figure 2). Deux échantillons de charbon de bois soumis au Saskatchewan Research Council ont été datés de 1225 ± 160 B.P. (S-2563) et de 1440 ± 165 B.P. (S-2564), soit 725 et 510 ap. J.-C. respectivement. Ces dates étant antérieures à celle qui a été établie pour le niveau d'occupation I, on a calculé une moyenne pondérée de 1253 ± 93 B.P. pour les trois échantillons, ce qui permet de dater les artefacts du type Blackduck découverts aux Fourches des environs de 697 apr. J.-C.

Le niveau préhistorique IX contenait des étonnements ainsi qu'une petite pointe de projectile triangulaire ou biface. Dans le secteur fouillé, cette couche de sol avait été en grande partie détruite par les constructions de l'époque historique. Le niveau d'occupation préhistorique X contenait des tessons de panse de céramique à empreinte de corde, des écailles de poisson et quelques arêtes. Les tessons de céramique du niveau X ressemblent beaucoup à ceux du niveau VIII pour ce qui est de la surface, de la pâte et la surface interne.

Dans la plupart des cas, les artefacts, rebuts et éléments de structure découverts sont associés à des populations préhistoriques qui se livraient vraisemblablement à la pêche et au traitement du poisson. Nous n'avons cependant trouvé aucune trace des outils de pêche généralement associés à la culture Blackduck, comme des harpons à pointe barbelée. Étant donné la grande quantité de restes de poissons découverts, il semblerait qu'on ait utilisé des filets ou des pêches à fascines.

Il faudra procéder à d'autres fouilles et faire des études comparatives pour mieux comprendre les événements survenus aux Fourches à l'époque préhistorique.

Premier fort Gibraltar

Les fouilles entreprises pour trouver l'emplacement de ce fort ont été faites à plusieurs centaines de mètres au nord du confluent des deux rivières. Il a fallu tenir compte de diverses considérations d'ordre pratique comme la présence d'une route et de plusieurs remblais profonds de chemin de fer.

Les vestiges d'une structure et les petits amoncellements d'artefacts découverts pour la plupart sur un seul niveau stratigraphique indiquent que le site a été habité. Cependant, comparativement à d'autres lieux historiques, celui-ci contenait peu d'artefacts au mètre carré.

On ignore si ces artefacts ont été laissés sur place par des occupants ou s'ils y ont été apportés par les crues.

On a trouvé des vestiges d'une structure, soit un plancher carbonisé avec la base d'un foyer, l'emplacement probable d'une cave et une forte concentration d'étoupe cuite. Les limites du bâtiment n'étaient pas tout à fait définies. Le mur nord paraît délimité par la base du foyer, tandis que du côté sud, une section de planches

carbonisées coupées droit jouxte une petite tranchée remplie d'étoupe (figure 5). Celle-ci marque peut-être l'emplacement d'une poutre qui, une fois retirée, aurait laissé une tranchée qui aurait ensuite été remplie d'étoupe. Le mur ouest serait représenté par des débris de bois épars et par une ligne d'étoupe sur place. La courbure de certaines portions d'étoupe montre que celle-ci était en contact avec une pièce de bois rond.

De la base du foyer (figure 3), il ne reste plus aujourd'hui qu'une rangée unique de blocs de pierre à chaux recouverts de mortier et de cendres. Le foyer semble avoir été carré.

Le plancher carbonisé (figures 4 et 5) est fait de planches mesurant entre 5 et 13 cm d'épaisseur. La largeur des planches n'a pu être déterminée. Le grain du bois suggère une orientation nord-sud. On a identifié trois solives perpendiculaires aux planches. Curieusement, on n'a trouvé aucun clou à parquet sur place.

La cave, partiellement mise au jour et, de plus, en partie détruite par une tranchée récente, ne paraît pas avoir été dotée d'une boisage ou d'un plancher. Il s'agissait apparemment d'une fosse creusée sous le plancher, devant la cheminée.

On a pu calculer la largeur approximative du bâtiment qui paraît avoir été d'environ 4,5 m (axe nord-sud), mais on en ignore la longueur. La base du foyer mesure environ 1 mètre sur 1,5 mètre au niveau du sol.

Il s'agissait sans doute d'une cabane en bois rond avec un plancher posé sur trois solives. Sur le mur nord se trouvaient une cheminée et un foyer faits de pierre à chaux et de mortier, du moins en partie.

Peu après que le plancher eut brûlé et après que les crues eurent déposé plusieurs couches de boue, les vestiges du bâtiment ont été traversés par une tranchée étroite et relativement peu profonde (figure 4), utilisée pour l'installation d'une clôture. Il s'agissait d'une clôture de petits piquets, et il se peut qu'on ait placé de plus grosses billes fendues verticalement dans la tranchée pour former un mur continu.

Les artefacts découverts au cours de ces fouilles datent généralement de la première moitié (sinon du début) du XIX^{e} siècle. Cependant, rien ne prouve que la structure mise au jour ait vraiment fait partie du premier fort Gibraltar, ni d'aucun autre fort. Le plancher brûlé correspond à ce que l'on sait du sort qu'a connu le fort (Guinn 1980c), mais on n'a pas trouvé trace de la palissade (les piquets de clôture sont trop petits pour avoir pu supporter la palissade, qui mesurait 18 pieds de hauteur s'il faut en croire les documents d'époque (Guinn 1980b)).

Deuxième fort Gibraltar

Les fouilles en vue de trouver ce fort ont été menées près du confluent des deux rivières (figure 1). La zone d'excavation elle-même était assez étroite et, compte tenu de l'érosion probable des rives et de leur remblayage subséquent, les vestiges du plateau supérieur original ne pouvaient qu'être assez rares.

Outre les vestiges du chemin de fer, on a pu mettre au jour plusieurs éléments du XIX^{e} siècle: une grande cave dotée de boisage et deux caves ou fosses à déchets sans boisage. La cave avec boisage mesurait environ 3,4 m de largeur sur 2,9 m et avait une profondeur de 1,45 m; elle semble avoir été en charpente de type rivière Rouge, avec poteaux fichés en terre (figure 6). Les restes carbonisés de la structure effondrée étaient recouverts d'un épais dépôt d'étoupe brûlée. La disposition des lieux avait été considérablement altérée par les poteaux du chemin de fer et par les tranchées creusées au-dessus du mur et du coin sud-ouest. Des taches brunâtres de bois décomposé indiquent l'emplacement du mur nord ainsi que les coins nord-est et nord-ouest du bâtiment. On a découvert divers objets du XIX^{e} siècle, soit du verre, de la céramique, des fragments de pipe en terre, des clous, une pierre à fusil, des fragments de métal, des perles utilisées pour le troc ainsi qu'un fourneau et une plate-forme de pipe en stéatite noire avec une étoile incisée.

Dans la grande fosse à déchets ou cave sans boisage de forme ovoïde, on a trouvé deux couches de remblai, une couche de limon d'argile gris foncé recouverte d'un dépôt de cendres grisâtres. La structure a été bouleversée au XX^{e} siècle par des lignes de service du côté ouest. La fosse se trouvait à 0,92 m sous la surface et l'épaisseur du remblai variait de 0,18 m à 0,35 m. L'excavation mesurait 1,50 m du nord au sud et 1,40 m d'est en ouest.

La fosse contenait des artefacts datant de la première moitié du XIX^{e} siècle soit: du verre à vitre, du verre à bouteille, des tessons de céramique (provenant d'un bol Wedgewood "Peony" de 13 cm de diamètre, de faïence fine et de poterie), des fragments de pipe en terre (avec les initiales "WM" en cartouche sur le fourneau et un coeur de chaque côté de l'ergot), un plomb (de 11 à 15 mm), le porte-baguette avant d'un fusil Brown Bess, la platine d'un fusil à pierre, des clous en fer forgés à la main pour la plupart, des épingles droites, des boutons, des dés, une bague (anneau) en cuivre, un tuyau de cuivre à virole, la moitié d'une alène, un cerceau de tonneau, des pointes d'arme de jet en fer, un couvercle en alliage de cuivre avec poignée clouée, un fragment de silex bleu biface, des perles de verre utilisées pour le troc, un bouton en os, des peignes en os, un sifflet en ivoire, un crochet à tricoter en ivoire, une parure pour cheveux en os, un article de couture en os, de l'ocre rouge, un fragment d'ardoise et divers ustensiles à manche d'os, y compris une fourchette à deux fourchons.

La deuxième fosse ou cave était adjacente à la première. Elle se trouvait à 1,12 m sous la surface et mesurait 0,27 m de profondeur. Elle était remplie de limon argileux brun contenant de l'étoupe calcinée et une mince couche de cendres. On y a trouvé une vitre et plusieurs clous forgés à la main.

Tout comme dans le cas du premier fort Gibraltar, les vestiges découverts dans le secteur du deuxième fort Gibraltar ne peuvent être attribués avec certitude aux habitants du fort. Comme on n'a pas trouvé trace de la palissade, on ignore où situer les vestiges mis au jour par rapport à l'ensemble du fort, ou s'ils datent de la période qui a suivi la construction du fort ou de celle qui a suivi sa rénovation et son agrandissement en 1821 (Guinn 1980c). Bien qu'on possède plusieurs illustrations du fort, on n'a aucune carte des bâtiments qui s'y trouvaient ni d'inventaire des bâtiments par taille, pour comparer les structures mises au jour avec des structures que l'on sait avoir appartenu au fort.

Occupation par le chemin de fer

Le chemin de fer est aujourd'hui l'élément dominant des lieux. Dans tout le secteur des fouilles, le terrain de surface se composait en grande partie de gravier, et le sous-sol de grandes couches de cendres, de sable ou de charbon. Certaines couches contenaient des objets liés au chemin de fer comme des sections de voies, des couplages de voies, de gros boulons et diverses pièces de couplage des wagons. On y a également découvert divers éléments de structure.

Les fouilles effectuées dans le secteur du deuxième fort Gibraltar ont permis de mettre au jour un certain nombre de poteaux verticaux disposés en rectangle. Plusieurs de ces poteaux ont été étudiés et on a découvert qu'il s'agissait de bois rond posé sur des sections de poutres horizontales. Les poteaux mesuraient jusqu'à 30,5 cm de diamètre et les poutres 20,3 cm sur 45,7 cm. Les poutres avaient été déposées au fond d'une tranchée et chacune supportait un ou deux poteaux seulement, si l'on en croit les fouilles. Plusieurs poteaux étaient fixés à la poutre à l'aide d'un gros clou en fil métallique.

L'un des poteaux avait une pièce de bois de charpente horizontale fixée à son extrémité supérieure. Étant donné la taille et la résistance des poteaux, on pense qu'ils devaient composer une structure importante qui n'a pas encore été identifiée. La solidité de la construction est peut-être liée à son emplacement près de l'extrémité des berges.

Le secteur du deuxième fort Gibraltar possède aussi un important réseau de conduites d'eau et de vapeur qui desservait les bâtiments construits à cet endroit plus tôt au cours de ce siècle. Ces conduites se trouvent dans des tranchées relativement peu profondes; certaines sont isolées et d'autres encoffrées (figure 7).

Dans le secteur du premier fort Gibraltar, les fouilles ont mis au jour une partie des fondations de la rotonde construite en 1889 (figure 8). Cette structure a été découverte à l'occasion des travaux exécutés à l'aide de la pelle mécanique à godet retourné, puis nettoyée et portée au registre. On n'a cependant pas poursuivi les travaux au-delà du secteur d'abord dégagé.

Les fondations avaient une forme courbée et étaient faites de pierres de chaux posées sur une base en béton. Un des côtés possédait un rebord destiné à supporter des poutres (figure 8). Chaque poutre était posée sur une rangée de briques puis maintenue en place par le maçonnage. Il semble qu'on ait creusé sous les poutres de façon à pouvoir y jeter des cendres.

Ces fondations appartiennent au mur nord, près du coin nord-est, de la rotonde, construite en 1889 puis sans doute détruite au cours des années 1920 (Guinn 1980a). On ignore à qui servaient les poutres qui se trouvaient entre la rotonde et la plaque tournante, secteur occupé surtout par des voies ferrées. L'important dépôt de cendres qu'on y a découvert provient sans doute de l'utilisation récente du secteur comme dépotoir à cendres.

Perspectives d'avenir

Les deux mois de fouilles ont permis d'établir la présence et la nature de certaines ressources archéologiques à une extrémité de la propriété; les fouilles ont été faites aux endroits où l'on croyait avoir le plus de chances de trouver des ressources archéologiques. Ailleurs sur le terrain, il semble qu'il ne faille pas espérer découvrir grand-chose, mais on n'a pas effectué de fouilles pour déterminer le potentiel archéologique d'autres secteurs. On devrait amorcer sous peu le processus de planification en vue de l'aménagement du lieu.

Bien qu'on ne prévoie pas d'autres fouilles archéologiques au confluent des rivières Rouge et Assiniboine pour l'instant, il pourrait s'avérer nécessaire de revenir sur les lieux plus tard. Deux structures ont été découvertes mais non identifiées de façon certaine. Or, pour que ces structures puissent jouer un rôle dans l'interprétation du lieu, il faudra combler cette lacune. On devra aussi effectuer des travaux archéologiques pour atténuer les effets néfastes des activités d'aménagement, ce qui amènera peut-être une étude plus poussée des principales découvertes. En plus de protéger les ressources, on pourra peut-être aussi entreprendre des activités à long terme dans le but d'interpréter sur place le rôle de l'archéologie dans l'aménagement du lieu. Ces activités pourront commencer dès qu'on aura élaboré un programme d'interprétaton sur place, et exigeront une consultation continue avec le public. Les résultats des fouilles ainsi effectuées pourront être utilisés pour évaluer et réviser régulièrement le programme d'interprétation. Tous les aspects des travaux sur le terrain, y compris un laboratoire sur les artefacts, devront être présentés sur place pour répondre à l'intérêt du public pour l'archéologie et favoriser une meilleure compréhension de la profession et de son rôle dans l'aménagement et l'interprétation d'un lieu historique. Pour le moment cependant, il faut d'abord discuter et décider du type d'aménagement à réaliser.

Traduit par le Secrétariat d'Etat

Ouvrages cités

Buchner, A.P.
1981
"Sinnock: A Paleolithic Camp and Kill Site in Manitoba". Papers in Manitoba Archaeology, Final Report No. 10, Historic Resources Branch, Manitoba Department of Cultural Affairs and Historical Resources. Winnipeg.
1984
"An Interim Report on the Sinnock Site Radiocarbon Dates". Manitoba Archaeological Quarterly, vol. 8, nº 1, p. 38-39. Manitoba Archaeological Society, Winnipeg.

Ebell, S. Biron
1982
"A Caribou Lake Complex Point from St. Norbert, Manitoba." Manitoba Archaeological Quarterly, vol. 6, nº 4, p. 103-107. Manitoba Archaeological Society, Winnipeg.
1984
"The Rat River Site" Manuscrit classé, Historic Resources Branch, Manitoba Department of Cultural Affairs and Historic Resources, Winnipeg.

Guinn, Rodger
1980a
"Évaluation de l'intérêt historique de quatre bâtiments du complexe de la gare de triage de l'est du Canadien National, à Winnipeg (Manitoba)", Bulletin de recherches, nº 126, Parcs Canada, Ottawa.
1980b
"Les forts situés à la rencontre des rivières Rouge et Assiniboine". Bulletin de recherches, nº 128, Parcs Canada, Ottawa.
1980c
The Red-Assiniboine Junction: A Land Use and Structural history. Travail inédit nº 355, Parcs Canada, Ottawa.

McNeish, R.M.
1958
"An Introduction to the Archaeology of Southeast Manitoba". Bulletin, nº 157, Musées nationaux du Canada, Ottawa.

Parcs Canada
1980
"The Junction of the Red and Assiniboine Rivers Themes and Objectives". Manuscrit classé, Parcs Canada, Winnipeg.

Smythe, T.B., et J.V. Chism
1969
Fur Trade Survey. Travail inédit nº 159, Parcs Canada, Ottawa.

Syms, E. Leigh
1977
"Cultural Ecology and Ecological Dynamics of the Ceramics Period in Southwestern Manitoba". Plains Anthropologist, vol. 22, nº 76, pt. 2 (Memoir No. 12), Lincoln.

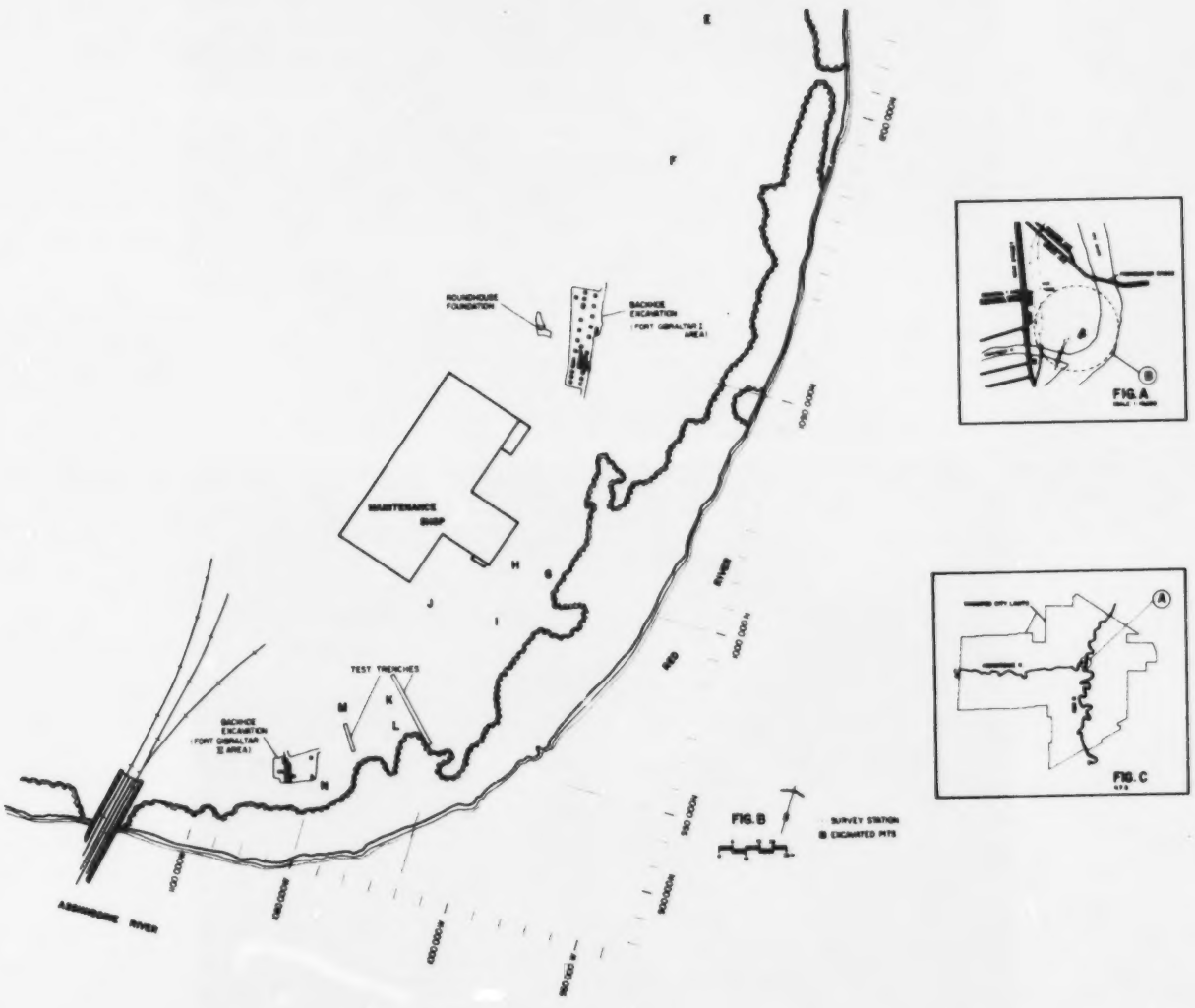

Figure 1. Carte du secteur des fouilles. (Dessin: D. Elrick).

Figure 2. Secteur du deuxième fort Gibraltar - tesson de bord préhistorique à sa place, près du foyer; noter les tessons de panse éparpillés à la surface. (Photo: P. Nieuwhof).

Figure 3. Secteur du premier fort Gibraltar - vestiges de cheminée/foyer le long du mur nord d'une structure mise au jour. (Photo: S. Bradford).

Figure 4. Secteur du premier fort Gibraltar - plancher calciné avec tranchée postérieure utilisée pour l'installation d'une clôture en piquets. (Photo: L. Konotopetz).

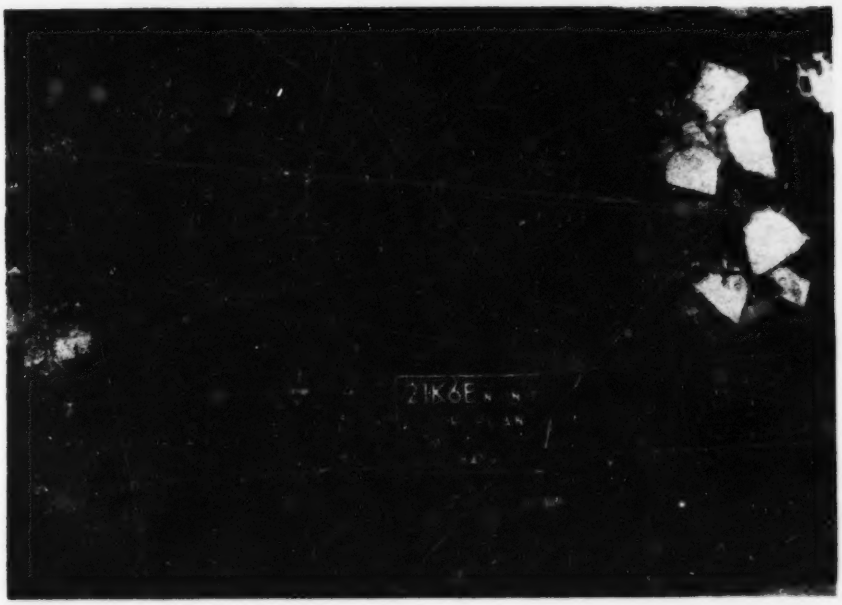

Figure 5. Secteur du premier fort Gibraltar - extrémité sud du plancher carbonisé, adjacente à une tranchée remplie d'étoupe. (Photo: L. Konotopetz).

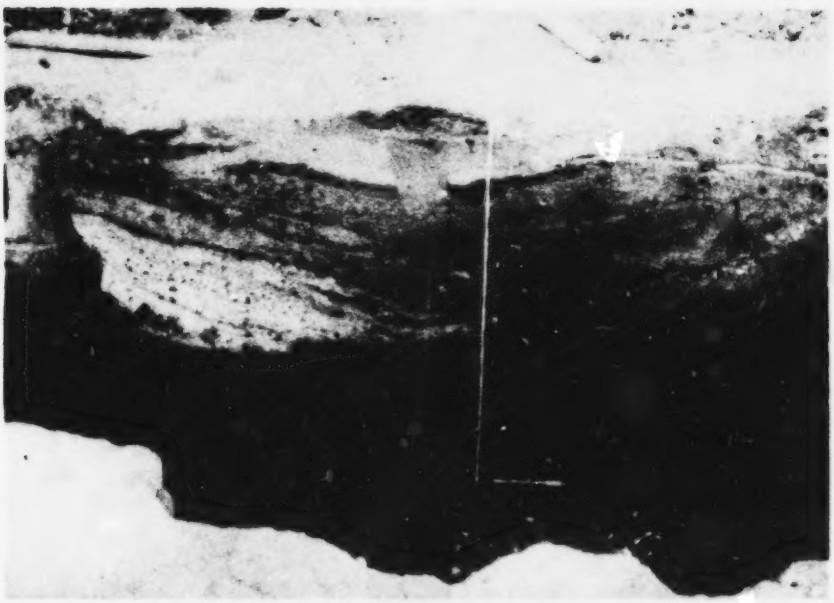

Figure 6. Vue en coupe de la cave à boisage découverte dans le secteur du deuxième fort Gibraltar, vue du sud. (Photo: P. Nieuwhof).

Figure 7. Secteur du deuxième fort Gibraltar - partie de la première fosse. Les débris de bois au sommet sont les vestiges récents de lignes de service encoffrées. (Photo: P. Nieuwhof).

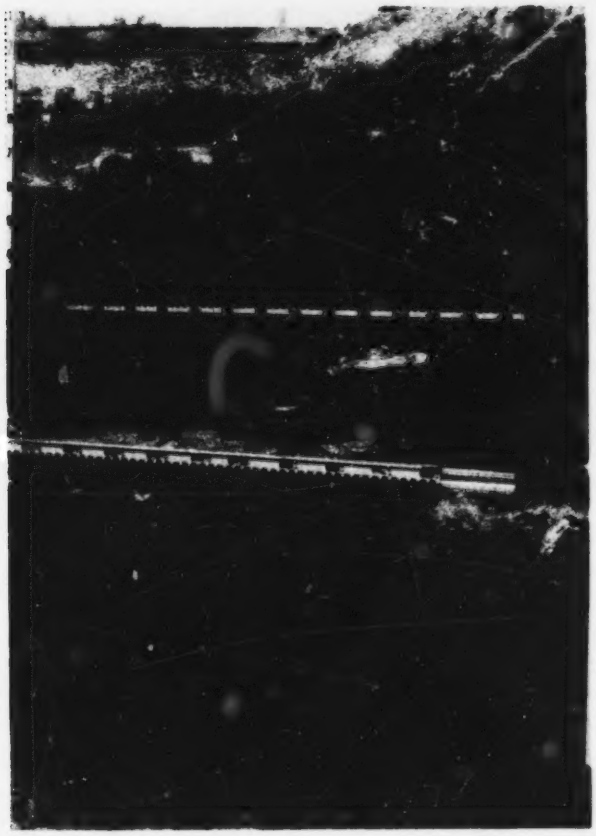

Figure 8. Section des fondations de la rotonde; la partie en béton au bas n'est pas visible sur la photo. (Photo: L. Konotopetz).

ISSN: 0228-1236
Publié en vertu de l'autorisation
du ministre de l'Environnement
© Ministère des Approvisionnements
et Services Canada 1986

Canada